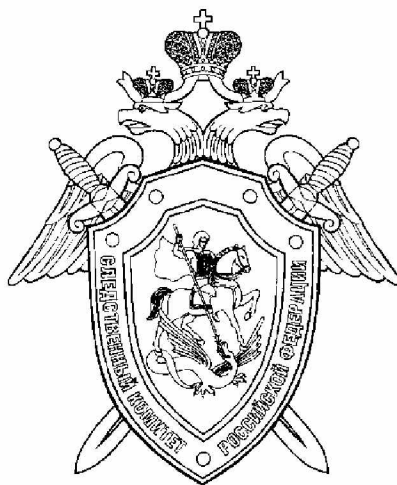


СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

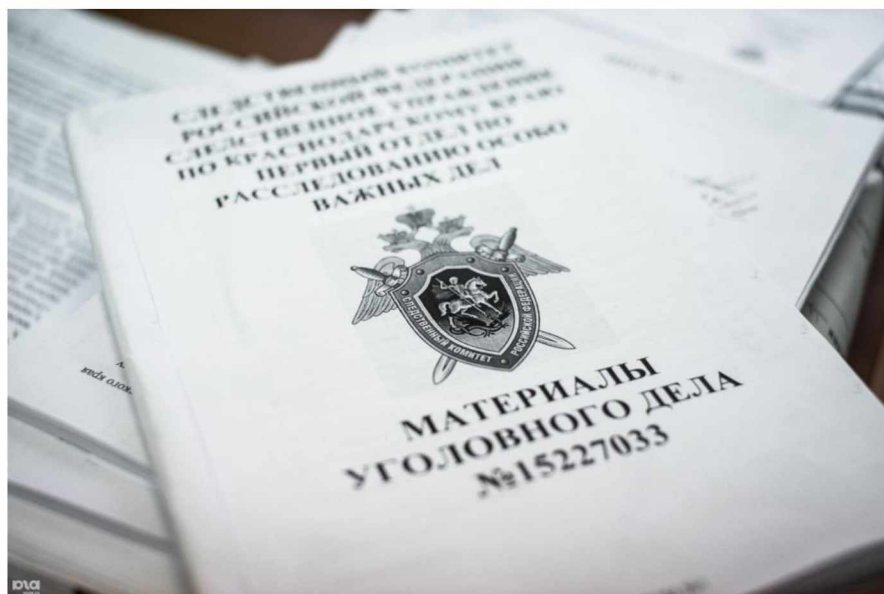
ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Сборник материалов

**Регионального научно-практического круглого стола
(23 мая 2019 года)**



Хабаровск, 2018

Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации И.С. Трубчик (председатель),
К.А. Костенко (заместитель председателя),
д.ю.н., профессор Ким Е.П., к.ю.н. Галкин Д.В., к.ю.н. доцент Киселев Е.А.

Т 45 Теоретические и практические аспекты правового положения участников уголовного судопроизводства: сборник материалов Регионального научно-практического круглого стола (Хабаровск, 23 мая 2019 года) - Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. - 62 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Регионального научно-практического круглого стола: «Теоретические и практические аспекты правового положения участников уголовного судопроизводства», состоявшегося 23 мая 2019 года в г. Хабаровске. В научных сообщениях рассматриваются актуальные вопросы соблюдения прав и законных интересов отдельных участников уголовного судопроизводства, проблемные вопросы участия в уголовном процессе участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, а также авторы делятся своими размышлениями о необходимости внесения некоторых изменений в уголовно-процессуальное законодательство в целях урегулирования процессуальных вопросов, не нашедших свое отражение в УПК РФ.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции. Автор несет ответственность за содержание размещенных материалов.

Принятые сокращения

УК РФ - Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ - Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ - Федеральный закон
ПЗ - Проект закона

**УДК 343.1
ББК 67.411**

© Коллектив авторов, 2019
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,
Хабаровский филиал, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола Процедуры продления сроков предварительного расследования и содержания под стражей.....	4
К некоторым вопросам установления личности субъекта преступления.....	5
Виннер Г.А. Особенности участия в уголовном деле законных представителей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.....	8
Галкин Д.В. Публично-правовые образования как участники уголовного судопроизводства.....	10
О процессуальном статусе и роли психолога при допросе несовершеннолетнего.....	12
Г окоева Е.А. Преодоление противодействия расследованию со стороны обвиняемого.....	13
Доржиева Д.Ц. Особенности участия защитника на предварительном следствии.....	15
Казанин А.В. Актуальные вопросы участия эксперта, а также оценки заключения эксперта в уголовном процессе.....	16
Казачек Е.Ю. О тактике допроса подозреваемого при расследовании уголовных дел, связанн^тх с ненадлежащим оказанием медицинской помощи.....	18
К вопросу о влиянии нарушений уголовно-процессуальных норм на допустимость доказательств, полученн^тх в случаях, не терпящих отлагательства.....	21
Казбеков С.Ж. Проблемные вопросы участия потерпевшего на стадии предварительного следствия.....	24
Киселев Е.А., Ушаков Д.Н. К вопросу о генезисе уголовно-правовой ответственности за контрабанду в Российском законодательстве.....	26
Киселев Е.А., Ким Е.П. Результаты оперативно розыскной деятельности и их использование в расследовании преступлений коррупционной направленности.....	30
Допрос несовершеннолетнего потерпевшего: криминологические и психологические аспекты.....	34
Костенко К.А. Проблемные вопросы определения объема прав и обязанностей представителя умершего подозреваемого (обвиняемого).....	37
К вопросу о реализации права подозреваемого и обвиняемого знать характер и суть выдвинутого в отношении него подозрения или обвинения.....	39
Костенко К.А. Осипова Т.В. Придание лицу статуса подозреваемого - необходимость или формальность?.....	41
Крючкова В.Ф., Костенко К.А. Защита потерпевших от преступлений - первостепенная задача общества и государства.....	44
Литвинцев А.Г. Вопросы участия свидетеля на предварительном следствии.....	47
Осипова Т.В. Правовое положение педагога и психолога в уголовном судопроизводстве.....	49
Что должен знать несовершеннолетний и его законный представитель при возбуждении уголовного дела и избрании меры пресечения.....	52
Симаков С.Н. К вопросу об участии переводчика на стадии предварительного следствия.....	54
Теклев В.А. К вопросу о правовом положении следователя.....	58
Шутов Д.С. Теоретические и практические аспекты заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.....	60

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Трубчик Ирина Степановна - директор Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации. E-mail: 5fprk@inb^x^ru

Процедуры продления сроков предварительного расследования и содержания под стражей

Уважаемые участники Регионального круглого стола!

Разрешите Вас поблагодарить от лица руководства Московской академии Следственного комитета Российской Федерации за участие в Региональном круглом столе: «Теоретические и практические аспекты правового положения участников уголовного судопроизводства».

Процессуальный срок - это установленный УПК временной период, в течение которого должны совершаться процессуальные действия или приниматься процессуальные решения.

Законодатель установил фиксированный срок предварительного расследования исходя из следующего, что это «способствует быстроте и активности расследования, не допускает волокиты и медлительности при производстве по уголовному делу»¹.

При продлении срока содержания под стражей возможны следующие условия: невозможность закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения.

Некоторые оппоненты считают излишней процедуру продления срока предварительного следствия и содержания под стражей, которая осложняет работу следователя. Следователю необходимо произвести копирование материалов уголовного дела. Кроме того обеспечить явку защитника и других участников уголовного судопроизводства. И это, каким-то образом может затруднить работу следователя.

У нас по этому вопросу сложилось совсем иное мнение, нельзя пускать сроки следствия на самотек, тем самым давая следователю предпосылки затягивания сроков. И допустить того, чтобы сроки были «резиновыми». Давайте вернемся в 90 годы, когда законодатель дал следователем хорошую лазейку, когда в ст.201 УПК РСФСР (ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела) (теперь ст.217 УПК РФ) не входил в срок предварительного расследования. И что мы получили простое затягивания предварительного следствия, когда следователи месяцами знакомили обвиняемых с материалами уголовного дела. А были случаи, когда месяцами следователи не появлялись в следственном изоляторе и не знакомили обвиняемых с материалами уголовного дела. В результате чего рождались жалобы обвиняемых на следователей. А были еще плачевнее случаи, когда следователей просто увольняли со службы на такие нарушения закона. И поэтому пускать в «свободное плавание» сроки расследования нельзя.

Обратимся к действующему уголовно-процессуальному кодексу, который в 2010 году был дополнен ст.6.1 из которого вытекает следующее при определении разумности сроков расследования необходимо учитывать правовую и фактическую сложность расследованного уголовного дела. О разумности срока уголовного судопроизводства в

¹ Комментарий УПК РФ под редакцией В.Т. Томина и М.П. Полякова, ЮРАЙТ. 2012.

УПК 1960 года не было, даже упоминания процессуальный надзор осуществлял надзирающий прокурор и начальник следствия.

Прокурор продлевал и осуществлял надзор за сроком предварительного расследования, а также содержания под стражей.

Вместе с тем, УПК 2001 года ввел новеллу, предоставив право продления срока предварительного расследования руководителю следственного органа, а арест и продление срока содержания под стражей предоставил суду.

Поддержание разумного подозрения в том, что лицо, содержащееся под стражей, могло совершить преступление, является обязательным условием для продления меры пресечения. И здесь стоит не согласиться с оппонентом, что процедура продления срока свыше трех месяцев представляет собой какую-то сложность. Просто надо следователю спланировать свое время так, чтобы не было просчетов по другим делам, находящимся в производстве.

Процедура продления срока содержания под стражей, обвиняемого сложности на наш взгляд не представляет. Эта уже отработанная схема и следователи с ней неплохо справляются.

Практике известны случаи затягивания сроков следствия и выполнение требований ст.215-217 УПК РФ. На наш взгляд сценарий этого конфликта развивается, между сторонами в силу различных причин защита не признает обвинения, однако не заявляет никаких ходатайств.

При этом сторона защиты становится на путь активного злоупотребления своими правами при ознакомления с материалами уголовного дела. Защитник-адвокат и обвиняемый «саботируют» ознакомление с материалами уголовного дела. Это может выражаться в том, что они не читают материалы уголовного дела, а если и читают, то постоянно могут обращаться уже к прочитанным страницам уголовного дела.

Злободневность данного конфликта приведет, к затягиванию ознакомления с материалами уголовного дела, при этом могут пострадать другие участники уголовного процесса, которые уже ознакомились с материалами уголовного дела.

Поэтому необходимо внести изменения в ст.217 УПК РФ», где указать, что в случае ограничения срока ознакомления с материалами уголовного дела судом выносится решение о предоставлении ксерокопий документов на ту часть материалов уголовного дела, с которой защитник и обвиняемый не ознакомились. Данное обстоятельство позволит создать более действенную процедуру ознакомления обвиняемого и его защитника в совершенно ином формате - вручение ксерокопий документов уголовного дела.

*

Трубчик Ирина Степановна - директор Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации. E-mail: 5jpk@inbox.ru

К некоторым вопросам установления личности субъекта преступления

Действующий уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает, что при производстве по уголовному делу в перечне доказательств подлежащих доказыванию является обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого (ст.73 ч.1 п.3 УПК РФ).

Как известно, основная цель расследования уголовного дела заключается в установлении объективной истины по делу, в полном установлении личности, совершившем преступление, достижения определенного возраста и вменяемости.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Сборник материалов
Регионального научно-практического круглого стола
(23 мая 2019 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.

Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 05.06.2019
Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая.
Гарнитура Times. Печать Riso.
Усл. печ. л. 2,8. Тираж 100 экз.
Заказ № 274

Отпечатано с готового оригинал макета
в ООО «Экспресс полиграфия»
680028, г. Хабаровск, ул. Тургенева, 73
Тел.: (4212) 56-88-80
E-mail: expoli@mail.ru